

Artículo [ES]

## Diplomacia académica entre China y ALC en el contexto de la Iniciativa de Civilización Global

*China-LAC academic diplomacy in the framework of the Global Civilization Initiative*

Sergio Rivero Soto<sup>a</sup>, Andrés Raggio Souto<sup>b</sup> y Priscilla Villegas Arce<sup>c</sup>

<sup>a</sup>Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP), San José, Costa Rica; <sup>b</sup>Secretaría General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), San José, Costa Rica; <sup>c</sup>Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA), Bogotá, Colombia

### RESUMEN

Este artículo analiza el intercambio académico entre China y América Latina y el Caribe (ALC) en el marco de la Iniciativa de Civilización Global (ICG). A partir de una metodología basada en revisión documental y Análisis de Redes Sociales (ARS), se examina la evolución de las redes institucionales y los programas de posgrado en estudios sobre China en ALC. El análisis se sustenta en datos empíricos recolectados hasta 2023, que permiten caracterizar 87 casos institucionales mediante métricas de centralidad, densidad y distribución geográfica. Los resultados muestran una red en expansión, aunque fragmentada, con alta concentración en México, Argentina y Brasil, y vínculos asimétricos con contrapartes chinas. El estudio identifica desafíos en términos de reciprocidad estructural, cobertura temática y equilibrio regional, así como oportunidades para consolidar la diplomacia académica como instrumento de cooperación estratégica. Se concluye que una mayor articulación institucional, junto con la diversificación temática, puede fortalecer la integración académica y contribuir a los objetivos de la ICG.

**Palabras claves:** diplomacia académica, Iniciativa de Civilización Global, Análisis de Redes Sociales, cooperación internacional, relaciones internacionales

### ABSTRACT

*This paper analyzes academic exchange between China and Latin America and the Caribbean (LAC) within the framework of the Global Civilization Initiative (GCI). Based on a methodology combining documentary review and Social Network Analysis (SNA), it examines the evolution of institutional networks and postgraduate programs focused on China in the LAC region. The analysis draws on empirical data collected up to 2023, enabling the characterization of 87 institutional cases using metrics such as centrality, density, and geographical distribution. The results reveal an expanding yet fragmented network, with a high concentration in Mexico, Argentina, and Brazil, and asymmetric linkages with Chinese counterparts. The study identifies key challenges related to structural reciprocity, thematic coverage, and regional balance, alongside opportunities to strengthen academic diplomacy as a tool for strategic cooperation. It concludes that enhanced institutional coordination and greater thematic diversification may reinforce academic integration and support the goals of the GCI.*

**Keywords:** academic diplomacy, Global Civilization Initiative, Social Network Analysis, international cooperation, international relations

**Recibido:** marzo 2025. **Aceptado:** julio 2025

**Autores:** Sergio Rivero Soto, doctorando de Instituto Centroamericano de Administración Pública, ORCID: 0000-0001-9028-2715; Andrés Raggio Souto, secretario general de la Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África, ORCID: 0000-0003-4802-7758; Priscilla Villegas Arce, investigadora Junior de la Secretaría General de FLACSO, ORCID: 0000-0001-9894-0479.

**Correspondencia:** Sergio Rivero Soto, sergiorivero@outlook.com; **Editor:** Qinfeng Zhang

## 1. Introducción

En el contexto de las transformaciones recientes del orden internacional, caracterizadas por una creciente multipolaridad y por la redefinición de los instrumentos tradicionales de proyección internacional, la diplomacia académica se posiciona como una herramienta de poder blando para la construcción de vínculos birregionales sostenibles y mutuamente beneficiosos. En el caso de las relaciones entre China y América Latina y el Caribe (ALC), el intercambio académico es un espacio para el intercambio de ideas, la coproducción de conocimiento y la generación de confianza, operando como vector de influencia simbólica y como mecanismo de articulación de agendas comunes en el marco de la cooperación Sur-Sur. La Iniciativa de Civilización Global (ICG), propuesta por China en 2023, otorga a estos vínculos una nueva centralidad al plantear el diálogo entre culturas y civilizaciones como un componente estructural de la gobernanza global emergente.

Este artículo propone un análisis sistemático del ecosistema académico enfocado en China y ALC, a partir de la identificación y caracterización de instituciones, programas formativos y redes de investigación que conforman los principales nodos de conexión entre ambas regiones. A través de un enfoque metodológico mixto que combina técnicas cualitativas con herramientas de Análisis de Redes Sociales (ARS), se examinan las dinámicas de vinculación interinstitucional, la distribución geográfica y temática de las iniciativas, así como los flujos de conocimiento y los patrones de cooperación académica. Este análisis permite evaluar en qué medida la diplomacia académica ha contribuido al fortalecimiento de la integración entre China y ALC y a la generación de capacidades endógenas en un entorno internacional crecientemente competitivo y fragmentado.

## 2. Navegando las dinámicas globales: el papel de la ICG en las relaciones internacionales

Impulsada por la visión de una sociedad global interdependiente y diversa, la ICG busca fomentar el diálogo intercultural, el entendimiento mutuo y el respeto por la pluralidad de perspectivas para el intercambio y la cooperación entre naciones. En una larga trayectoria histórica de poder duro, donde el extremismo, el fundamentalismo y la intolerancia amenazan la estabilidad global, esta iniciativa promueve la idea de que la diversidad puede ser una fuente de riqueza y creatividad en lugar de división y conflicto. Al fomentar el intercambio cultural y el entendimiento entre diferentes civilizaciones, la ICG busca sentar las bases para una cooperación más robusta y duradera entre las naciones.

Para lograr esto, la iniciativa parte de la aplicación del paradigma de la “diversidad de civilizaciones” (He, 2023) y proporciona un lente para analizar las relaciones internacionales que valora la multiplicidad de culturas, tradiciones, sistemas de creencias y formas de organización social que existen en el mundo. Este enfoque pretende reflexionar sobre el futuro y aprender de la historia y las innovaciones de cada civilización para crear lecturas y prácticas alineadas con el mundo contemporáneo. Ve las realidades culturales como vestigios prácticos, creando espacios de reflexión teórica y política a través del intercambio horizontal y el diálogo abierto, permitiendo enfoques innovadores y vanguardistas a los problemas globales.

He (2023) sostiene que, a diferencia de la tendencia imperialista, cuya perspectiva sobre las relaciones internacionales se basa en la intención de homogenizar la cultura y la administración territorial, jerarquizando las civilizaciones según constructos sociales de superioridad racial y mérito, y borrando sistemáticamente un pasado común que no se alinea con sus ideales de progreso, la ICG busca estimular la construcción conjunta para lograr objetivos comunes sin abandonar las particularidades culturales e históricas de cada nación.

Esta iniciativa también aborda las desigualdades estructurales que persisten a nivel global, desde la pobreza y la exclusión hasta la degradación ambiental y el cambio climático, con un enfoque de relevancia colectiva. Esta perspectiva busca fomentar el diálogo basado en el reconocimiento de problemas comunes que obstaculizan el desarrollo, la prosperidad y la paz de las civilizaciones mundiales. Reconociendo que estos problemas son interdependientes y requieren soluciones holísticas, la ICG promueve un enfoque integrado que abarca aspectos sociales, económicos, políticos, culturales y ambientales (He, 2023).

Sin embargo, aunque la ICG ofrece un enfoque prometedor para abordar los desafíos globales, también enfrenta obstáculos en su implementación. La resistencia a la globalización, el nacionalismo creciente y los intereses geopolíticos divergentes pueden obstaculizar los esfuerzos de cooperación y diálogo propuestos por esta iniciativa. Además, la falta de recursos financieros y el escepticismo público pueden limitar su impacto y alcance a largo plazo.

De esta forma, este artículo plantea que la diplomacia académica, o diplomacia del conocimiento (Knight, 2018; Altmann-Borbón, 2023), puede entenderse como una herramienta útil para la implementación de la ICG en clave multilateral, en tanto que el intercambio formal de conocimientos entre regiones o naciones promueve una comprensión más profunda y recíproca para hacer frente a los desafíos globales.

## 2.1 Orígenes y proyecciones

La diplomacia china contemporánea se caracteriza por un enfoque proactivo, basado en la reflexión histórica y la búsqueda de modelos propios para gestionar las relaciones internacionales. Desde las reformas de los años ochenta, China ha articulado una estrategia diplomática sustentada en tres principios rectores: la coexistencia pacífica, el desarrollo pacífico y la construcción de una comunidad de destino compartido. Estos conceptos reflejan una visión del poder centrada en el intercambio, la cooperación y el respeto a la diversidad, en consonancia con el ejercicio del poder blando como instrumento clave de su proyección internacional (He, 2023; Yang et al., 2016; Nye, 1990).

Esta lectura de la diplomacia y el poder blando apareció en un contexto de posguerra. Para superar las tensiones polarizadas entre ideologías y economías, surge la pregunta: ¿qué pasa con el poder? ¿y ahora, cómo se ejerce? En ese momento, China estaba en proceso de reforma y apertura con un nuevo modelo administrativo (interno), un nuevo modelo económico (externo) y una relectura de la diplomacia (interno + externo), refinando su comprensión teórico-conceptual del poder y las relaciones internacionales a través de la experiencia de unificación que ha caracterizado su historia como región, manteniendo el principio de que los "tiempos modernos" exigen lecturas modernas del poder y las relaciones sociales (Instituto de Estudios de la China Contemporánea, 2023).

La ICG se inscribe dentro de esta arquitectura diplomática como una propuesta orientada a promover el entendimiento mutuo, el diálogo intercultural y la cooperación horizontal entre civilizaciones. Sus fundamentos teóricos como el respeto por la diversidad cultural, la identificación de valores compartidos, la valorización de los patrimonios culturales y el impulso de la cooperación humanística, plantean una alternativa a los enfoques tradicionales, apelando a una gobernanza internacional más inclusiva y plural (He, 2023). En este sentido, la ICG puede entenderse como una extensión conceptual de la diplomacia china, con énfasis en la integración cultural como vía para construir legitimidad y confianza internacional.

Si bien esta propuesta promueve el entendimiento horizontal, las recepciones en América Latina siguen siendo apenas acercamientos iniciales a la comprensión de un nuevo paradigma de la diplomacia con características chinas. El 15 de marzo de 2024, se cumplió un año desde que el presidente Xi Jinping, presentó la ICG como un nuevo enfoque de política exterior en el país (CGTN, 2024). A la fecha en la que se escribe esta investigación, el número de artículos académicos, notas periodísticas y/o ensayos son mínimos, situando apenas inicialmente el acercamiento a una comprensión de las implicaciones de dicho modelo en el nuevo orden global.

Así, la recepción de esta propuesta en ALC aún se encuentra en una fase incipiente. A pesar del creciente interés por diversificar sus vínculos internacionales, los marcos cognitivos dominantes en la región continúan fuertemente influenciados por paradigmas occidentales como la hegemonía, el intervencionismo y el unilateralismo. Este anclaje histórico, estrechamente relacionado con el papel que ha desempeñado Estados Unidos en la formación del orden regional, condiciona la interpretación de las iniciativas chinas, incluyendo la ICG, y plantea desafíos para su aceptación plena en los círculos políticos e intelectuales de la región.

Además, persisten desafíos estructurales relacionados con la baja institucionalización de la cooperación interregional, la fragmentación política y las limitaciones en la articulación de agendas comunes. A pesar de

avances discursivos y simbólicos, la relación China–ALC enfrenta una brecha entre el fortalecimiento político y la cooperación sustantiva, particularmente en los ámbitos económico y académico. En este contexto, la ICG ofrece una oportunidad para repensar los términos de la relación, apostando por formas de diplomacia más inclusivas y sensibles a las realidades históricas y culturales de los países latinoamericanos y caribeños.

Académicos y sinólogos abordan los cambios en las iniciativas globales de China desde una lectura de comprensión estructural de los cambios atravesados en la propuesta teórica y práctica de la diplomacia china. El acercamiento –siempre desde la comprensión histórica– permite desentrañar los estímulos y la cultura que envuelve esta lectura alternativa de la comprensión de las relaciones internacionales:

*[...] a principios de la segunda década del presente siglo, [RPC] empezó a proyectar una política exterior más ambiciosa, sin dejar de enfatizar su carácter pacífico y en favor de su propio desarrollo económico y de sus socios, tal como lo venía haciendo para contraargumentar la narrativa de algunos sectores estadounidenses que desde hace décadas la identificaban como una amenaza. En 2013, el nuevo presidente Xi Jinping decidió cambiar el carácter de la estrategia china, que anteriormente se basaba en el mantenimiento de un bajo perfil. Establecida por Deng Xiaoping, tal doctrina implicaba no buscar el liderazgo ni desafiar a la potencia hegemónica. Con la llegada al poder de Xi Jinping, la nueva estrategia se orientó hacia la construcción de una política exterior más asertiva con capacidad de expandir la influencia de esta nación (Ortiz, 2024).*

La visión académica de las relaciones en desarrollo entre China y ALC, si bien positiva en la comprensión alternativa de la política exterior, sigue teniendo en cuenta los desafíos a los que se enfrenta ALC en el proceso de estrechamiento de lazos, así como los de China al acercarse a una región marcada por una alta diversidad, desafíos en la articulación interna y vínculos internacionales entre países que, históricamente, han sido limitados o poco estructurados.

*[...] la relación con China ha avanzado enormemente en las últimas décadas. Sin embargo, hay varios aspectos que no han avanzado a la par de la sintonía política y de lo discursivo y hacen que la relación económica diste mucho de su potencial. Paradójicamente, en el contexto actual y con un gobierno con una menor sintonía política se presenta una buena oportunidad para trabajar sobre los aspectos económicos de largo plazo que hacen a la relación bilateral (Ramon-Bejarano, 2024).*

Desde una perspectiva académica, el estudio de la ICG como herramienta de diplomacia cultural y epistémica permite comprender mejor los fundamentos de la estrategia exterior china y sus implicaciones para América Latina y el Caribe. Explorar cómo se articulan estos principios en la práctica, particularmente en campos como la diplomacia académica, el intercambio educativo o la cooperación científica, constituye una línea de investigación pertinente para profundizar en el carácter transformador, aunque aún en construcción, de esta propuesta. Esta investigación se propone, precisamente, contribuir a ese esfuerzo desde una perspectiva crítica y analítica, enfocada en los desafíos y oportunidades que la ICG plantea para la región.

## 2.2 La importancia del estudio de las relaciones académicas entre China y ALC

La interacción entre China y ALC en los campos académico y diplomático ha ganado una importancia creciente en el contexto contemporáneo de la cooperación internacional. De esta forma, la ICG encuentra un terreno fértil en las relaciones académicas para promover valores compartidos y construir puentes culturales entre estas regiones. La esencia de esta cooperación radica en promover el diálogo y el entendimiento mutuo, con el objetivo de fomentar la reciprocidad y los beneficios compartidos entre las partes involucradas (Knight, 2015). En este sentido, la educación superior es un espacio para la implementación de estrategias de cooperación internacional para promover la investigación, la formación, la diseminación y la innovación.

El concepto de diplomacia académica un enfoque estratégico para construir relaciones sólidas y mutuamente beneficiosas entre instituciones académicas. Esta perspectiva considera la identificación de intereses compartidos y la negociación de acuerdos que promuevan el intercambio de conocimientos y recursos entre las partes involucradas (Knight, 2018). Desde esta perspectiva, las instituciones académicas desempeñan un papel activo en la identificación y ejecución de proyectos de cooperación que respondan a las necesidades de sus respectivos contextos, mientras que los cooperantes financieros interesados en generar conocimiento apoyan estos esfuerzos a través de la financiación y la colaboración.

La cooperación efectiva se basa en la alineación de intereses y la aplicación de principios diplomáticos que fomenten el diálogo y el compromiso mutuo. En el contexto actual, marcado por una multiplicidad de actores, escenarios y tecnologías, la educación superior desempeña un papel como facilitadora del intercambio de ideas, conocimientos e innovaciones (Altmann-Borbón, 2023).

La diplomacia académica, por consiguiente, debe entenderse como un proceso recíproco que contribuye a fortalecer las relaciones internacionales, mientras que la internacionalización del conocimiento enriquece el desarrollo de la sociedad (Pedró & Galán, 2022). En este contexto, la ICG de China reviste mayor relevancia, ya que presenta nuevas dinámicas en el campo de la cooperación internacional y la diplomacia. Promover valores como la horizontalidad, la colaboración comprometida y la construcción de confianza mutua, son fundamentales para el éxito de los acuerdos de cooperación, que deben abordar temas transversales como el medio ambiente, el desarrollo comunitario y los derechos humanos.

En el marco de esta investigación, centrada en estudiar las relaciones académicas entre China y ALC, existe la oportunidad de analizar estas alianzas y enfoques. El monitoreo de estas relaciones genera evidencia empírica sobre el intercambio académico y el entendimiento intercultural, además de ilustrar cómo la ICG se implementan en la práctica a través de la colaboración entre instituciones académicas.

Se parte de la premisa que el análisis de las interacciones entre China y ALC en el ámbito académico permitiría revelar cómo la ICG influye en la manera en que las instituciones educativas abordan la relación con "el otro". Esto no solo implica el intercambio de conocimientos y la colaboración en investigación, también la promoción de un diálogo intercultural que fomente el entendimiento mutuo y el respeto por las diferencias. Por lo tanto, el estudio de estas relaciones constituye un ejemplo concreto de la implementación de la ICG, asumiendo la diplomacia académica como una herramienta de política exterior para promover la cooperación internacional y construir lazos de mutuo reconocimiento en el campo educativo.

### *2.3 Objeto de estudio y enfoque metodológico*

Esta investigación tiene por objetivo analizar de forma sistemática la evolución del intercambio académico entre China y ALC en la última década, con particular atención a su configuración institucional y su posible contribución a procesos más amplios de integración regional. El estudio parte del supuesto de que los vínculos académicos entre ambas regiones, si bien no se inscriben directamente en los marcos clásicos de cooperación económica o diplomática, constituyen un componente estratégico en la construcción de entendimiento mutuo, formación de capacidades y generación de capital cognitivo, con implicaciones indirectas para la inserción internacional de ALC en un contexto de creciente interdependencia global.

Para ello, se construyó un corpus empírico compuesto por universidades, centros de investigación y redes académicas en ALC especializadas en estudios sobre China, así como por instituciones chinas dedicadas al estudio de América Latina. La selección de casos se basó en criterios de especialización temática, continuidad institucional y visibilidad regional. Asimismo, se consideraron vínculos formales (acuerdos, convenios) y registros documentados de participación en actividades conjuntas de formación e investigación.

Desde el punto de vista metodológico, se adoptó un enfoque relacional basado en el Análisis de Redes Sociales (ARS), sustentado en la Teoría de Grafos, como herramienta para identificar estructuras de conectividad, niveles de centralidad institucional y patrones de vinculación académica (Prell, 2011; Cárdenas, Ramírez & Álvarez, 2012). Este enfoque se aplicó en torno a tres dimensiones principales —universidades, centros de investigación y redes de investigadores— lo que permitió construir una representación gráfica y

analítica del ecosistema académico interregional, distinguiendo entre nodos centrales y periféricos dentro de la red.

Complementariamente, se desarrolló un análisis cuantitativo-descriptivo sobre la oferta académica relacionada con China en ALC, con base en datos recopilados hasta 2023. Se examinaron variables como el número de programas existentes, su nivel de formación (diplomatura, maestría, doctorado), su distribución geográfica y su vinculación temática. Este análisis permitió caracterizar el estado actual del campo académico regional en relación con China y visualizar la evolución reciente de su institucionalización.

Si bien el estudio no profundiza en las modalidades de cooperación ni evalúa el impacto específico de los vínculos académicos en otras esferas de la relación bilateral, sí ofrece una aproximación estructural rigurosa al campo académico sino-latinoamericano, proporcionando insumos útiles para reflexionar sobre su papel en el contexto de una diplomacia del conocimiento en expansión.

En conjunto, el enfoque adoptado permite situar esta investigación en una línea emergente que busca incorporar dimensiones no convencionales al análisis de las relaciones China-ALC, desde una perspectiva empírica y relacional. La investigación se inscribe en una agenda emergente que busca analizar las relaciones interregionales desde perspectivas no convencionales, y propone que la diplomacia académica puede constituir un vector de vinculación estratégica aún subestimado en los estudios sobre la proyección internacional de China en la región.

### 3. Instituciones conectadas: redes académicas China - ALC

Se entiende una red de instituciones como un conjunto interconectado de organizaciones que colaboran y coordinan sus esfuerzos para lograr objetivos comunes. Estas instituciones pueden incluir universidades, centros de investigación, organizaciones no gubernamentales, agencias gubernamentales, empresas y otros tipos de entidades que comparten intereses u objetivos similares. Operan creando vínculos formales e informales que facilitan la comunicación, el intercambio de información, la colaboración en proyectos conjuntos y la movilización de recursos. Estas redes pueden funcionar a niveles local, nacional o internacional y, a menudo, tienen estructuras organizativas flexibles para adaptarse a las necesidades cambiantes de sus miembros.

En el contexto de la ICG, las redes institucionales juegan un papel central en el establecimiento de plataformas para el intercambio cultural, académico y científico entre China y ALC. Estas redes pueden incluir redes académicas y de investigación, redes diplomáticas, redes de Organizaciones No Gubernamentales y redes empresariales. Estas redes permiten a las instituciones compartir conocimientos, experiencias y recursos, aumentando así su capacidad para abordar problemas complejos y aprovechar oportunidades de manera más efectiva. Además, al fortalecer los lazos entre diferentes actores y sectores, las redes institucionales contribuyen a la creación de capital social, promoviendo la confianza y la cooperación que son esenciales para el éxito de iniciativas multilaterales como la ICG.

La tabla 1 presenta una sistematización de las instituciones rastreadas, organizadas por país y tipología institucional, lo que permite observar con mayor detalle el peso relativo de ciertos países como México, Brasil y Argentina, así como la presencia creciente de universidades y centros chinos como actores de referencia. Esta clasificación distingue entre institutos de investigación (I. I.), redes de investigadores (R. I.) y universidades, facilitando una lectura más precisa de los roles que cada tipo de institución desempeña dentro de la red. La distribución institucional también permite inferir que la cooperación académica no se limita a las universidades tradicionales, sino que incluye iniciativas mixtas, asociaciones académicas y espacios híbridos de articulación regional, cuya existencia refuerza la idea de que la diplomacia académica opera a través de múltiples escalas y plataformas organizativas.

Institución	Acrónimo (en español)	País	Categoría
Centro de Estudios de Estado y Sociedad	CEDES	Argentina	I. I.
Centro de Investigaciones para la Transformación – Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)	CENIT	Argentina	I. I.
Centro de Estudios Chinos – Universidad Nacional de La Plata (UNLP)	CECHINO	Argentina	I. I.
Centro de Estudios Argentino-Chinos – Universidad de Buenos Aires (UBA)	CEACh	Argentina	I. I.
Centro Latinoamericano de Estudios Chinos – Universidad Andrés Bello (UNAB)	CELC	Chile	I. I.
Cruzando el Pacífico	CEP	Chile	I. I.
Centro de Estudios Chinos y Latinoamericanos	CECLA	China	I. I.
Instituto de Estudios Latinoamericanos, Academia China de Ciencias Sociales	ILAS-CASS	China	I. I.
FLACSO Argentina	FLACSO Argentina	Argentina	I. I.
Centro de Estudios Asia Pacífico – Universidad EAFIT	CEAP	Colombia	I. I.
Centro de Estudios Mexicanos – Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM-Costa Rica) <sup>1</sup>	CEMEX	Costa Rica	I. I.
Centro de Investigación de Políticas Internacionales	CIPI	Cuba	I. I.
Centro de Estudios China-México – Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	CECHIMEX	México	I. I.
Centro de Estudios China-Veracruz – Universidad Veracruzana (UV)	CECHIVER	México	I. I.
Consejo Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología, A.C. (COMCE) <sup>2</sup>	COMCE	México	I. I.
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades - Universidad de Guadalajara (UDG)	CUCSH	México	I. I.
Centro de Estudios Asiáticos y Africanos - Colegio de México (COLMEX)	CEAA (1)	México	I. I.
Centro de Estudios China y Asia-Pacífico, Universidad del Pacífico (UP)	CECHAP	Perú	I. I.
Asociación Latinoamericana de Estudios Chinos	ALAECh	Regional	I. I.
Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas “Dr. José Manuel Briceño Monzillo”-Universidad de Los Andes (ULA)	CEAA (2)	Venezuela	I. I.
Cátedra China Contemporánea –FLACSO Secretaría General	CCC	Costa Rica	I. I.
Grupo de Estudios sobre Eurasia <sup>3</sup>	GESE	México	R. I.
Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China	Red ALC China	Regional	R. I.
Asociación Venezolana de Estudios sobre China	AVECH	Regional	R. I.
Red Académica Latinoamericana (y Hispanoamericana) de Estudios Sinológicos	Red Sinolatina	Regional	R. I.
Red Brasileña de Estudios sobre China	RB China	Regional	R. I.

<sup>1</sup> Refiere a una Sede UNAM en Costa Rica, como parte de un convenio de intercambio entre ambos países.

<sup>2</sup> Es el organismo del sector privado mexicano dedicado a la promoción del comercio exterior, la inversión extranjera y el desarrollo tecnológico.

<sup>3</sup> El GESE es un grupo autónomo, plural y apartidista, dedicado a los fines exclusivos de análisis, construcción y difusión del conocimiento sobre los procesos culturales, económicos, políticos y sociales de Eurasia.

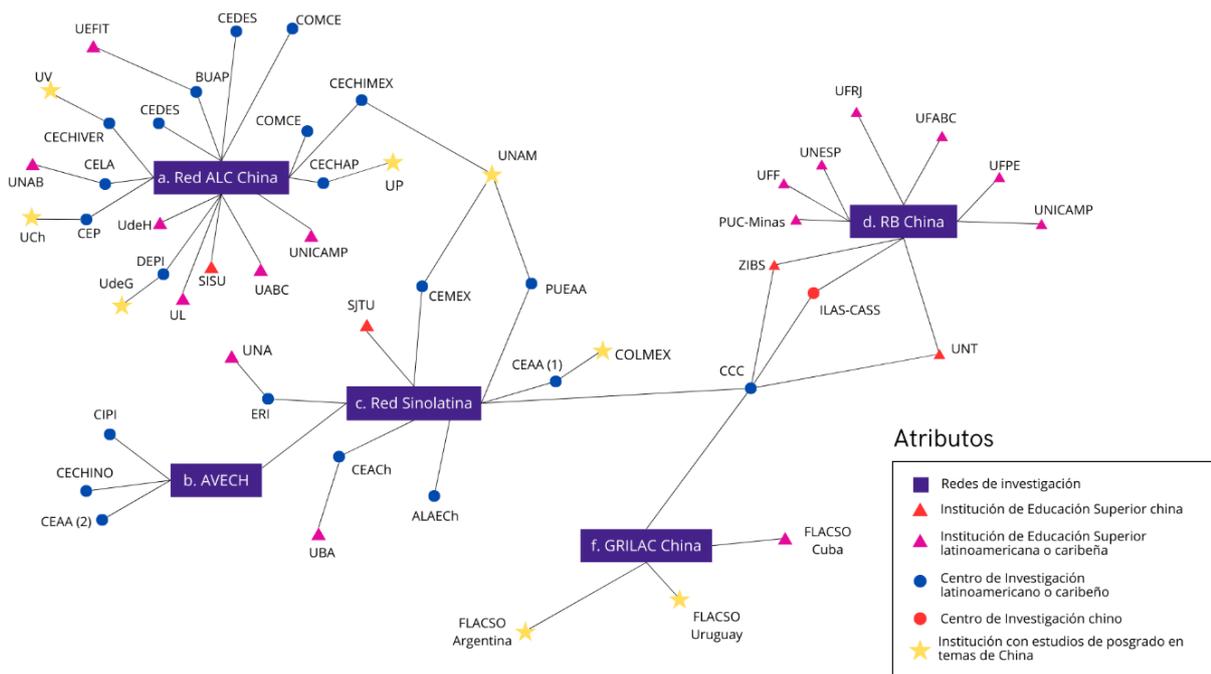
Grupo Regional de Investigación de América Latina y el Caribe sobre China	GRILAC China	Regional	R. I.
Universidad Estatal de Campinas, Brasil	UNICAMP	Brasil	Universidad
Pontificia Universidad Católica de Minas Gerais (PUC-Minas)	PUC-Minas	Brasil	Universidad
Universidad Estatal de Campinas	UNICAMP	Brasil	Universidad
Universidad Federal de Pernambuco	UFPE	Brasil	Universidad
Universidad Federal Fluminense	UFF	Brasil	Universidad
Universidad Federal de Río de Janeiro	UFRJ	Brasil	Universidad
Universidad Estatal de São Paulo	UNESP	Brasil	Universidad
Universidad Federal de ABC	UFABC	Brasil	Universidad
Universidad de Estudios Internacionales de Shanghai	SISU	China	Universidad
Universidad Jiao Tong de Shanghai	SJTU	China	Universidad
Universidad Nankai	NKU	China	Universidad
Escuela de Negocios Internacionales de la Universidad de Zhejiang	ZIBS	China	Universidad
FLACSO Cuba	FLACSO Cuba	Cuba	Universidad
FLACSO Uruguay	FLACSO Uruguay	Uruguay	Universidad
Universidad EAFIT	UEAFIT	Colombia	Universidad
Escuela de Relaciones Internacionales – Universidad Nacional de Costa Rica	ERI	Costa Rica	Universidad
Universidad de La Habana	UH	Cuba	Universidad
Universidad Autónoma de Puebla	BUAP	México	Universidad
Universidad Nacional Autónoma de México	UNAM	México	Universidad
Universidad Autónoma de Baja California	UABC	México	Universidad
Programa Universitario de Estudios Asiáticos y Africanos	PUEAA	México	Universidad
Universidad de Lima	UL	Perú	Universidad

**Tabla 1.** Lista de instituciones rastreadas por país y categoría

Fuente: Elaboración propia basada en los registros de miembros de redes latinoamericanas de estudios chinos compilados por Maldonado y Rodríguez (2024), así como en la búsqueda de universidades latinoamericanas con estudios de posgrado en estudios chinos realizada para esta investigación. Nota: I. I. se refiere a “Instituto de Investigación”; R. I. se refiere a “Red de Investigadores”.

A partir de estos datos, la figura 1 ofrece una representación relacional del ecosistema académico que articula a instituciones de educación superior, centros de investigación y redes regionales dedicadas al estudio de China en ALC. Mediante un grafo dirigido, se visualizan los vínculos de afiliación o cooperación establecidos entre actores institucionales y las cinco principales redes regionales identificadas: Red ALC-China, AVECH, Red Sinolatina, RB China y GRILAC China. Esta visualización permite mapear tanto la distribución geográfica y tipológica de los nodos, como el grado de conectividad, intermediación y centralidad institucional en el campo de los estudios sobre China.

Desde una perspectiva de análisis de redes, la estructura exhibe una topología descentralizada, con varios subgráficos densamente conectados pero escasa conexión directa entre redes, lo que sugiere una fragmentación del campo en clústeres nacionales o subregionales. Por ejemplo, México aparece como un nodo gravitacional clave, con una alta densidad de instituciones académicas y centros de investigación conectados a múltiples redes, particularmente a la Red ALC-China y la Red Sinolatina. Instituciones como el Colegio de México (COLMEX), CEAA, CECHIMEX y la UNAM actúan como nodos de alta intermediación (*betweenness centrality*), facilitando la articulación entre redes y el flujo transnacional de conocimiento.



**Figura 1.** Red completa

Fuente: Elaboración propia basada en los registros de los miembros de redes latinoamericanas de estudios chinos compilados por Maldonado y Martínez (2024), así como en la búsqueda sistematizada de universidades latinoamericanas con estudios de posgrado en estudios chinos realizada para esta investigación.

En contraste, Brasil muestra una estructura más concentrada en la red RB China, con una agregación significativa de universidades públicas (como UFRJ, UNESP y UFABC) que participan en dicha red, pero con menor interconexión con nodos externos. Esta configuración sugiere una tendencia a la construcción de redes nacionales con baja conectividad transregional, lo cual puede limitar la circulación de conocimiento más allá del ámbito lusófono.

Por su parte, Cuba y Uruguay, aunque con menor número de nodos, se integran a través de la red GRILAC China de FLACSO, evidenciando una trayectoria de cooperación sur-sur con fuerte componente institucional. El caso cubano, a través del CIPI, CEEA y FLACSO Cuba, destaca por su peso histórico, mientras que Uruguay aparece como un nodo emergente dentro del espacio académico regional.

La presencia de instituciones chinas como SISU, SJTU, ZIBS o ILAS-CASS permite visualizar el rol de actores extracontinentales dentro del sistema, funcionando como puntos de anclaje o “gateways” que canalizan la proyección del conocimiento chino hacia América Latina. Sin embargo, su conectividad sigue siendo baja en términos estructurales, lo que podría interpretarse como una asimetría persistente en la coproducción del conocimiento, donde las instituciones chinas operan más como centros de destino o atracción que como participantes plenos en redes de cooperación horizontal.

En términos funcionales, la figura permite distinguir al menos tres patrones de inserción institucional:

1. Instituciones puente, con múltiples conexiones y alta intermediación (ej. COLMEX, UNAM, CEEA);
2. Nodos periféricos, vinculados a una sola red o sin conexiones externas (ej. UdeG, UNT, UABC);
3. Nodos satélite chinos, que operan como vínculos unidireccionales en redes dominadas por instituciones latinoamericanas.

Estos patrones de conectividad institucional permiten observar que las redes académicas sobre China en ALC funcionan como espacios de intermediación cognitiva, donde se articulan actores con distintos grados de centralidad, especialización y proyección transnacional. En este marco, la diplomacia académica adquiere un papel funcional dentro de estas redes, al operar como mecanismo de vinculación estructural

entre instituciones de distinta procedencia geográfica e institucional. A través de programas conjuntos, formación de capital humano y participación en redes temáticas, se generan circuitos de cooperación que, además de facilitar la circulación de conocimiento especializado, configuran entornos de interacción sostenida entre comunidades académicas de China y la región.

Este tipo de interacción, aunque no exenta de asimetrías, contribuye a una mayor densidad relacional y a la creación de marcos de referencia compartidos, lo cual resulta especialmente relevante en regiones caracterizadas por trayectorias institucionales diversas y bajos niveles históricos de integración académica. En ese sentido, la diplomacia académica puede ser entendida como un componente estructural de la cooperación interregional, cuya dinámica se inscribe en objetivos más amplios de proyección cultural, posicionamiento internacional y construcción de capacidades.

La caracterización estructural de la red académica regional permite identificar tanto los patrones de conexión entre nodos, como la composición institucional que sostiene dichos vínculos. La visualización relacional presentada en la Figura 1 revela una arquitectura densa pero segmentada, en la que los centros de investigación, las universidades y las redes actúan con funciones diferenciadas según su nivel de inserción, centralidad y capacidad de articulación interinstitucional.

#### 4. Mapeo de instituciones de ALC para estudios sobre China

A pesar del significativo aumento de la influencia comercial y política de China desde principios del siglo XXI, el enfoque académico sobre China permaneció limitado hasta años recientes. Históricamente, las instituciones mexicanas lideraron el campo, con contribuciones notables del Centro de Estudios de Asia y África de El Colegio de México (1964), el Centro de Estudios China-México de la Universidad Nacional Autónoma de México (2006) y el Centro de Estudios China-Veracruz de la Universidad Veracruzana (2008). Otra institución destacada es la Escuela de Estudios Orientales de la Universidad del Salvador en Argentina, establecida en 1967 (Tzili, 2014).

Un mapeo regional realizado por la Cátedra China Contemporánea de FLACSO entre 2023 y 2024 identificó un total de 66 instituciones de educación superior en ALC que cumplen con al menos uno de los siguientes criterios: (i) ofrecen programas de posgrado en ciencias sociales con enfoque en China, Asia, Asia Oriental, Asia-Pacífico o BRICS; (ii) cuentan con centros, núcleos, laboratorios o redes de investigación dedicados a esas áreas; o (iii) han ofrecido cursos de posgrado específicos sobre China. El universo total de casos identificados asciende a 87.

Uno de los principales hallazgos es que la distribución geográfica de estas instituciones presenta una clara concentración en el Cono Sur y México, destacándose Brasil (19 casos), Argentina (16) y México (9). En contraste, no se encontraron casos que cumplieran con los criterios definidos en Bolivia, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica y Paraguay, lo que refleja una baja presencia institucional en América Central y el Caribe. A nivel temático, los programas identificados muestran una predominancia de los estudios centrados exclusivamente en China (43,7%), por encima de aquellos con enfoques más amplios sobre Asia (32,2%) o Asia-Pacífico (14,9%), lo cual evidencia una priorización institucional de los estudios chinos sobre otros contextos asiáticos.

En relación con la oferta educativa de posgrado (véase tabla 2), se identificaron 30 programas relacionados con Asia y/o China distribuidos en 24 instituciones, de los cuales 18 son programas específicos sobre China impartidos por 14 instituciones. Los datos evidencian nuevamente la concentración en el Cono Sur y México.

El relevamiento regional de programas de posgrado relacionados con China indica que Argentina y México concentran el mayor número de instituciones activas en la región. En total, se identifican 18 programas específicos sobre China distribuidos en 14 instituciones de educación superior. De ese total, Argentina alberga 10 programas distribuidos en 8 instituciones, mientras que México cuenta con 5 programas en 3 instituciones. Luego se ubican Chile, Brasil y Uruguay, con un programa cada uno.

País	Programas sobre Asia/China	Instituciones que Ofrecen Programas sobre Asia/China	Programas Específicos sobre China	Instituciones que Ofrecen Programas Específicos sobre China
Argentina	13	11	10	8
México	7	5	5	3
Chile	5	3	1	1
Colombia	2	2	0	0
Brasil	2	2	1	1
Uruguay	1	1	1	1
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>14</b>

**Tabla 2.** Ofertas educativas sobre Asia y/o China en América Latina y el número de instituciones que las ofrecen (enero 2024)

Fuente: Elaboración propia a partir del rastreo de universidades latinoamericanas y caribeñas.

A pesar de la relevancia geoeconómica de países como Brasil, su peso en la oferta educativa específica sobre China resulta acotado. En el caso brasileño, solo se identificó un programa de especialización en la Pontificia Universidad Católica de Minas Gerais. Esto contrasta con el volumen de comercio bilateral e inversión existente entre China y Brasil, sugiriendo una desconexión entre la profundidad de los vínculos económicos y la institucionalización académica de su estudio.

En términos geográficos, la oferta educativa de posgrado sobre China se encuentra concentrada en el Cono Sur (particularmente en Argentina) y México, sin casos registrados en América Central ni el Caribe anglófono bajo los criterios utilizados para el mapeo. Esta concentración refleja una distribución desigual en la capacidad instalada para el análisis académico sobre China en la región.

La tabla 3 presenta el detalle de los programas de posgrado identificados, organizados por país, nombre del programa e institución oferente:

País	Nombre del programa	Institución
México	Doctorado en Estudios de Asia y África con especialización en China	El Colegio de México
Argentina	Maestría en Economía y Negocios con Asia Pacífico e India	Universidad Nacional de Tres de Febrero
México	Maestría en Estudios de Asia y África con especialización en China	El Colegio de México
México	Maestría en Política Global y Estudios Transpacíficos con especialización en China	Universidad de Guadalajara
México	Maestría en Economía y Sociedad de China y América Latina	Universidad Veracruzana
Argentina	Especialización <sup>1</sup> en Estudios Chinos	Universidad Nacional de La Plata
Argentina	Especialización en China en la Era Global	Universidad Católica Argentina
Argentina	Especialización en Estudios Contemporáneos Chinos	Universidad Nacional de Lanús
Argentina	Especialización en Estudios Interdisciplinarios sobre la República Popular China	Universidad de Congreso
Brasil	Especialización en China Contemporánea	Pontificia Universidad Católica de Minas Gerais
Argentina	Diploma <sup>2</sup> Avanzado en Estudios Latinoamericanos y Chinos	FLACSO Argentina
Argentina	Diploma en Un Puente a China: Cultura de Negocios	Universidad Nacional de Córdoba
Argentina	Diploma en Gestión Empresarial en la República Popular China	Universidad Nacional de Córdoba
Argentina	Diploma en Estudios Estratégicos Chinos	Universidad de la Defensa Nacional

<sup>1</sup> Una especialización es un programa de estudio más profundo y especializado que un diploma, con una duración de entre un año y año y medio. Se dirige a aquellos que ya tienen un título de grado y buscan profundizar sus conocimientos en un campo específico en la misma rama de estudio del grado.

<sup>2</sup> Un diploma es un curso corto, generalmente de unos pocos meses a un año, diseñado para proporcionar conocimientos y habilidades específicas en un área particular. Suele considerarse introductorio o un primer acercamiento a un tema específico.

<b>Argentina</b>	La Nueva Ruta de la Seda: Proyectos Empresariales y Estratégicos con China	Universidad Católica de Córdoba
<b>Chile</b>	Diploma en Estudios Contemporáneos Chinos	Universidad de Chile
<b>México</b>	Diploma en Educación Continua: Cultura y Negocios en China	Universidad Veracruzana
<b>Uruguay</b>	Diploma en Entendiendo China: Cultura, Filosofía y Construcción Histórica del Gigante Asiático	FLACSO Uruguay

**Tabla 3.** Programas de posgrado sobre China en América Latina

Fuente: *Elaboración propia a partir del rastreo de universidades latinoamericanas y caribeñas.*

El análisis estadístico de las asignaturas identificadas en programas de posgrado vinculados a China permite caracterizar con mayor precisión el enfoque temático prevalente en la región. Se sistematizaron un total de 277 asignaturas en programas relacionados con Asia y China, de las cuales 207 corresponden exclusivamente a programas centrados en China. El desglose porcentual por temática evidencia una alta concentración en áreas sociales, económicas y culturales, mientras que los contenidos técnicos o especializados en sectores estratégicos presentan una baja representación relativa.

Materias	Materias sobre China en posgrados Asia y China	Materias en posgrados de China
1) Comercio, inversiones y negocios	8.7	9.6
2) Economía	7.7	7.3
3) Finanzas	1	1.1
4) Filosofía y Pensamiento chino	5.8	4.5
5) Historia	8.2	7.9
6) Idioma chino	3.4	2.8
7) Sociedad y cultura	11.6	11.9
8) Ciencia, tecnología e innovación	2.4	2.3
9) Derecho chino	2.4	2.3
10) Desarrollo	1.4	1.7
11) Medio Ambiente y cambio climático	1	1.1
12) Política, Sistema Político y Estado chino	8.2	7.3
13) Cooperación	4.3	4
14) Multilaterales	1.4	1.7
15) Política Exterior china	2.9	2.3
16) Relaciones bilaterales	8.2	7.9
17) Relaciones con América Latina	5.8	6.2
18) Relaciones Económicas Internacionales	1.9	2.3
19) Relaciones Internacionales	4	4.5
20) Relaciones regionales	2.9	3.4
21) Seguridad, defensa y geopolítica	3.9	4.5
22) Otros	2.9	3.4
Total	100	100

**Tabla 4.** Distribución de porcentaje de materias según temáticas por posgrado

Fuente: *Elaboración propia a partir del rastreo de universidades latinoamericanas y caribeñas.*

La tabla 4 muestra la distribución porcentual comparada entre dos subconjuntos: (i) asignaturas sobre China incluidas en programas con enfoque regional asiático; y (ii) asignaturas impartidas en programas específicamente dedicados a China.

Desde una perspectiva agregada, sin distinguir por nivel educativo, se observa una concentración temática en cuatro áreas principales: relaciones internacionales (65 cursos), humanidades (48 cursos), economía y comercio (32 cursos), y estudios políticos (26 cursos). Esta distribución sugiere que la aproximación predominante al estudio de China en la región responde a un perfil analítico orientado hacia las relaciones exteriores, el entendimiento histórico-cultural y los vínculos económicos.

La frecuencia temática específica refuerza esta tendencia. Las asignaturas sobre sociedad y cultura (21 casos) son las más comunes en la muestra, seguidas por comercio, inversiones y negocios (17 casos). Temas como historia y relaciones bilaterales registran 14 casos cada uno, mientras que economía y sistema político chino aparecen en 13 ocasiones. Por el contrario, se identifica una baja incidencia de contenidos asociados a ciencia y tecnología, medio ambiente, derecho y formulación de políticas públicas, lo que revela una cobertura limitada de dimensiones técnicas clave para el análisis estructural contemporáneo de China.

La distribución temática también varía significativamente según el nivel del programa:

- En el nivel de diploma, predominan los contenidos sobre relaciones internacionales (44,7%), seguidos por humanidades (23,7%), economía (19,7%) y estudios políticos (10,5%).
- En los programas de especialización, las relaciones internacionales mantienen el primer lugar (33,8%), pero se registra un incremento en el peso relativo de los estudios políticos (20,3%), mientras que la economía disminuye a 16,2%.
- En los niveles de maestría y doctorado, se observa un viraje temático: las humanidades se convierten en el área predominante (44,4%), superando a relaciones internacionales (22,2%) y economía (18,5%). Los estudios políticos representan un 11,1%, y otras áreas quedan reducidas al 3,7%.

En términos comparativos, el patrón regional sugiere que, aunque existe un crecimiento cuantitativo en la oferta educativa sobre China, la especialización temática sigue estando acotada a núcleos convencionales del análisis internacional y social, con escasa articulación con áreas estratégicas como innovación, medio ambiente o gobernanza.

## 5. Reflexiones finales sobre el futuro de la cooperación e integración

Este estudio ha contribuido en dos dimensiones al análisis de las relaciones entre China y ALC en el ámbito académico. En primer lugar, ha caracterizado la configuración estructural y funcional de las redes académicas vinculadas a los estudios sobre China en la región, mostrando su creciente densificación institucional, aunque aún fragmentada geográficamente. En segundo lugar, ha vinculado este fenómeno al marco conceptual de la ICG, proponiendo que estas redes operan como canales efectivos para la implementación práctica de dicha iniciativa en el campo de la diplomacia académica. A través del intercambio de conocimiento, la formación de capital humano y la cooperación entre instituciones, se despliegan mecanismos de interlocución que, sin ser ajenos a las asimetrías persistentes, ofrecen oportunidades concretas de construcción de confianza, reconocimiento mutuo y cooperación plural.

En el contexto chino, la diplomacia académica puede entenderse como un componente de su estrategia diplomática general orientada a fortalecer la proyección internacional mediante el intercambio de ideas, narrativas y saberes. Esta dimensión del poder blando, complementaria a la diplomacia estatal, económica o multilateral, opera a través de universidades, centros de pensamiento, redes de expertos y mecanismos de cooperación interuniversitaria. En ALC, estas formas de interacción aún son nacientes y desiguales, pero revelan un interés creciente por parte de instituciones académicas y actores especializados en ampliar los márgenes de colaboración. Las relaciones académicas con China permiten, además, sortear las restricciones de la alta política, canalizando formas más flexibles y sostenidas de acercamiento interregional.

El análisis relacional presentado muestra que ciertos países, como México, Argentina y Brasil, concentran buena parte de la infraestructura académica vinculada a los estudios sobre China, mientras que otras subregiones como América Central y el Caribe mantienen una baja participación. Asimismo, la tipología de instituciones involucradas confirma que la cooperación académica no se limita a universidades

tradicionales, sino que incluye redes temáticas, iniciativas mixtas y centros especializados con diverso grado de formalización. La presencia de universidades y centros chinos, aunque relevante como punto de anclaje, sigue siendo limitada en términos de conectividad, lo que sugiere que la cooperación requiere de una mayor diversidad de instituciones chinas. En este sentido, el potencial transformador de la ICG dependerá de la capacidad de estas redes para profundizar sus mecanismos de reciprocidad e interlocución estructurada.

A pesar del crecimiento cuantitativo en programas de posgrado y producción académica sobre China, se observa una concentración temática en áreas como relaciones internacionales, cultura e historia, con escasa representación de materias asociadas a ciencia, tecnología, innovación o sostenibilidad. Esta especialización restringida limita el alcance estratégico de la cooperación académica en el marco de los desafíos globales que la ICG busca atender. Ampliar el enfoque temático, diversificar las disciplinas involucradas y fortalecer la cooperación interdisciplinaria aparecen como líneas necesarias para consolidar un campo de estudios que responda de forma más integral a los retos del nuevo orden internacional, particularmente en áreas clave como la transición energética, la transformación digital, la inteligencia artificial y la gobernanza ambiental.

Sobre esta base, futuras investigaciones pueden profundizar en tres líneas complementarias. Primero, comparar la diplomacia académica con otros instrumentos de política exterior empleados por China en su vinculación con ALC, particularmente en sus dimensiones cultural, multilateral y tecnológica. Segundo, realizar análisis comparados entre subregiones de ALC, a fin de identificar factores que expliquen su distinto nivel de inserción en las redes académicas con China. Y tercero, avanzar hacia una evaluación cualitativa del impacto de estas redes en la transformación de las percepciones, marcos analíticos y capacidades institucionales en la región. De este modo, se contribuirá a una comprensión más completa del papel de la diplomacia del conocimiento en la estructuración de las relaciones interregionales y en la construcción de una comunidad de destino compartido desde el ámbito académico.

## Bibliografía

- (Altmann-Borbón, 2023) Altmann-Borbón, J. (2023). La diplomacia del conocimiento en un mundo globalizado. Espacios de Educación Superior. Disponible en: <https://www.espaciosdeeducacionsuperior.es/27/01/2023/la-diplomacia-del-conocimiento-en-un-mundo-globalizado/>
- (Carola, 2024) Carola, R. B. (2024). Balance de la última década de relaciones económicas bilaterales con China. *Tong Dao. Revista Latinoamericana de Estudios de China Contemporánea*, 1(1). Disponible en: <https://revistatongdao.org/index.php/TD/article/view/5/3>
- (Cárdenas, 2012) Cárdenas, M., et al. (2012). *Análisis de una red de conocimiento a través de la teoría de grafos* [Ponencia]. XVII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática, UNAM. Disponible en: <https://investigacion.fca.unam.mx/docs/premio/2012/9.pdf>
- (CGTN Español, 2024) CGTN Español. (2024, marzo 16). *Cumple un año la Iniciativa de Civilización Global presentada por el presidente chino Xi Jinping*. Disponible en: <https://espanol.cgtn.com/news/2024-03-16/1768799218292600834/index.html>
- (Prell, 2011) Prell, C. (2011). *Social network analysis: History, theory and methodology*. SAGE Publications Ltd.
- (Tzili, 2014) Tzili, E. (2014). Estudios sobre China desde Latinoamérica. Geopolítica, Religión e Inmigración. *Estudios internacionales*, 46(178), 207-212.
- (Pedró & Galán, 2022) Pedró, F., & Galán, V. (2022). *Cooperación internacional para fortalecer sinergias* [Documento de conferencia]. Conferencia Mundial de Educación Superior, 18-20 de mayo de 2022. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/366920363\\_Cooperacion\\_Internacional\\_en\\_Educacion\\_Superior\\_para\\_Fortalecer\\_Sinergias](https://www.researchgate.net/publication/366920363_Cooperacion_Internacional_en_Educacion_Superior_para_Fortalecer_Sinergias)
- (Instituto de Estudios de la China Contemporánea, 2023) Instituto de Estudios de la China Contemporánea. (2023). *Breve historia de la República Popular China (1949-2019)* (L. Yu, Trad.). CLACSO y Contemporary China Publishing House.

- (Knight, 2015) Knight, J. (2015). The potential of knowledge diplomacy: Higher education and international relations. In L. Weimer (Ed.), *A wealth of nations*. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/350671487\\_The\\_potential\\_of\\_knowledge\\_diplomacy\\_Higher\\_education\\_and\\_international\\_relations](https://www.researchgate.net/publication/350671487_The_potential_of_knowledge_diplomacy_Higher_education_and_international_relations)
- (Knight, 2018) Knight, J. (2018). *Knowledge diplomacy: A bridge linking international higher education and research with international relations*. British Council. Disponible en: <https://www.britishcouncil.org/sites/default/files/kno.pdf>
- (Ortíz, 2024) Ortíz, J. (2024). Las relaciones entre la República Popular China y Cuba a partir del fin de la Guerra Fría. El ascenso de China y la reforma económica como factores de influencia. *TongDao. Revista Latinoamericana de Estudios de China Contemporánea*, 1(1). Disponible en: <https://revistatongdao.org/index.php/TD/article/view/3/5>
- (Pérez et al., 2015) Pérez, J. E., et al. (2015). Análisis de redes sociales para el estudio de la producción intelectual en grupos de investigación. *Perfiles Educativos*, 37(150). Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n150/v37n150a8.pdf>
- (Nye, 1990) Nye, J. S. (1990). Soft power. *Foreign Policy*, 80, 153–171.
- (Maldonado & Martínez, 2024) Maldonado, R., & Martínez, P. (2024). Redes académicas y culturales de América Latina y China. In S. Rivero Soto & P. Villegas (Coords.), *China y América Latina y el Caribe: Relaciones Multidimensionales y Multinivel* (pp. 1–17). FLACSO Secretaría General. Disponible en: [https://www.chinacontemporanea.org/\\_files/ugd/a864f5\\_9c6b6e821eeb42afae4b07642744842d.pdf](https://www.chinacontemporanea.org/_files/ugd/a864f5_9c6b6e821eeb42afae4b07642744842d.pdf)
- (Rivero & Villegas, 2024) Rivero Soto, S., & Villegas, P. (Coords.). (2024). *China y América Latina y el Caribe: Relaciones Multidimensionales y Multinivel*. FLACSO Secretaría General. Disponible en: [https://www.chinacontemporanea.org/\\_files/ugd/a864f5\\_9c6b6e821eeb42afae4b07642744842d.pdf](https://www.chinacontemporanea.org/_files/ugd/a864f5_9c6b6e821eeb42afae4b07642744842d.pdf)
- (He, 2023) He, S. (2023). The contemporary meaning of the Global Civilization Initiative. *International Journal of Frontiers in Sociology*, 5(12), 153–158.
- (Yang et al., 2016) Yang, J., et al. (2016). *The evolution of China's diplomacy in the modern era*. People's Publishing House.